



**STOWARZYSZENIE
ADWOKACKIE
DEFENSOR
IURIS**

Słupsk, dnia 8 października 2021 r.

PREZES SĄDU APELACYJNEGO

Działając w imieniu Stowarzyszenia Adwokackiego "Defensor Iuris", na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej z dnia 6 września 2001 r. zwracam się z wnioskiem o udostępnienie informacji publicznej w przedmiocie:

1. liczby spraw oraz ich sygnatur, w których tut. Sąd w okresie od 23 kwietnia 2020 r. do dnia doręczenia niniejszego pisma, przyznał wynagrodzenie z tytułu nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokatów lub radców prawnych z urzędu, z uwzględnieniem stanowiska Trybunału Konstytucyjnego wyrażonego w sprawie o sygn. akt. SK 66/19, dotyczącego stwierdzonej niekonstytucyjności różnicowania wynagrodzenia pełnomocników (obrońców) z urzędu w stosunku do wynagrodzenia, które otrzymaliby, gdyby występowali w sprawie jako pełnomocnicy (obrońcy) z wyboru i w konsekwencji przyznał pełnomocnikowi (obrońcy) z urzędu wynagrodzenie w wysokości wyższej niż wynikającej z rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu z dnia 3 października 2016 r. (Dz.U. z 2016 r. poz. 1714).
2. jednocześnie, w związku z napływającymi do naszego Stowarzyszenia informacjami, zwracam się z zapytaniem, czy w tut. Sądzie (lub poszczególnych jego wydziałach) istnieją wewnętrzne ustalenia, zalecenia, polecenia lub dyspozycje kierowane do sędziów, a dotyczące sposobu rozstrzygnięcia w przedmiocie wniosków o przyznanie nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokatów i radców prawnych z urzędu, w szczególności czy sędziowie powinni uwzględniać (albo nie uwzględniać) wnioski pełnomocników (obrońców) z urzędu, które oparte zostały na stanowisku Trybunału Konstytucyjnego wyrażonym w sprawie o sygn. akt. SK 66/19, dotyczącym stwierdzonej niekonstytucyjności różnicowania wynagrodzenia pełnomocników (obrońców) z urzędu w stosunku do wynagrodzenia, które otrzymaliby, gdyby występowali w sprawie jako pełnomocnicy (obrońcy) z wyboru?

STOWARZYSZENIE ADWOKACKIE „DEFENSOR IURIS”

UL. WOJSKA POLSKIEGO 2/4 76–200 SŁUPSK

TEL. +48 668 255 993 E-MAIL stowarzyszenie@defensoriuris.pl WWW defensoriuris.pl

mBank 74 1140 2004 0000 3902 7935 2285 NIP 839 321 34 57 REGON 384 396 339

Wykazując interes publiczny w uzyskaniu wnioskowanych informacji zaznaczam, że dotyczą one istniejącej rozbieżności w praktyce orzeczniczej sądów powszechnych co do doniosłości treści stanowiska Trybunału Konstytucyjnego wyrażonego w sprawie o sygn. akt. SK 66/19, tj. w zakresie stwierdzonej niekonstytucyjności różnicowania wynagrodzenia pełnomocników (obrońców) z urzędu w stosunku do wynagrodzenia, które otrzymaliby, gdyby występowali w sprawie jako pełnomocnicy (obrońcy) z wyboru, a to dla możliwości **dokonywania przez sądy powszechne rozproszonej kontroli konstytucyjności norm rozporządzeń** Ministra Sprawiedliwości z dnia 3 października 2016 roku w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu (Dz. U. z 2016 r., poz. 1714) oraz w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa pomocy prawnej udzielonej przez radcę prawnego z urzędu (Dz. U. z 2016 r., poz. 1715) **w sposób pozwalający na przyznawanie od Skarbu Państwa wynagrodzeń pełnomocników w stawce nie niższej niż stawka** określona w rozporządzeniach Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 roku w sprawie opłat za czynności adwokackie (Dz. U. z 2015, poz. 1800) oraz w sprawie opłat za czynności radców prawnych (Dz. U. z 2015 r., poz. 1804), **natomiast w sprawach w których stawki te są rażąco niższe od wartości stawek rynkowych, w stawkach uzależnionych od wartości przedmiotu sporu.**

Zwracam się o przesłanie udostępnionej informacji na adres e-mail Stowarzyszenia: stowarzyszenie@defensoriuris.pl

CZŁONEK ZWYCZAJNY
STOWARZYSZENIA ADWOKACKIEGO
DEFENSOR IURIS
ADWOKAT KRZYSZTOF GAWĘCKI

