

**PREZES  
SĄDU OKRĘGOWEGO  
w TORUNIU**

87-100 Toruń, ul. Piekary 51  
000571493  
tel.61-05-603, fax 655-57-06

**A-065-133/21**

Toruń, 21 października 2021 r.

**Pan  
adw. Krzysztof Gawęcki  
Stowarzyszenie Adwokackie  
Defensor Iuris**

**e-mail: [stowarzyszenie@defensoriuris.pl](mailto:stowarzyszenie@defensoriuris.pl)**

Odpowiadając na Państwa wniosek z 8 października 2021 r. o udostępnienie informacji publicznej poniżej przedstawiam żądane informacje dot. Sądu Okręgowego w Toruniu:

- sędziowie I Wydziału Cywilnego znają stanowisko Trybunału Konstytucyjnego wyrażone w wyroku z 23 kwietnia 202 r. (Sk 66/19, Dz. U. z 2020, poz. 769), oraz orzecznictwo Sądu Najwyższego odwołujące się do tego stanowiska. Jednocześnie wskazują, że nie można ustalić liczby spraw, czy też konkretnych sygnatur, ponieważ w systemie SAWA nie prowadzi się takiej ewidencji. Odwołując się jedynie do pamięci sędziów ustalono na tej podstawie sygnaturę jednej sprawy – I C 2445/18.

- Przewodnicząca IV Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w swoim piśmie wskazała, że na podstawie uzyskanych z systemu Currenda informacji, w okresie od 23 kwietnia 202 r., wydano w pierwszej instancji 25 orzeczeń kończących postępowanie w sprawach, w których strona była reprezentowana przez pełnomocnika z urzędu (adwokata czy radcę prawnego), przy czym:

1. wynagrodzenie w wysokości wyższej niż wynikającej z rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 3 października 2016 r. w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej adwokatowi z urzędu (Dz. U. z 2016 r., poz. 1714 ze zm.) zasądzono w 5 sprawach: IV U 926/19, IV U 449/20, IV U 463/20, IV U 809/20, IV U 9/21,

2. wynagrodzenie zgodne z w/w rozporządzeniem zasądzono w 11 sprawach,

3. w 9 sprawach nie orzeczono o kosztach lub odmówiono przyznania kosztów (prawdopodobnie brak było wniosku lub oświadczenia pełnomocnika z urzędu).

- w VI Wydziale Gospodarczym nie ma spraw opisanych we wniosku. Nie istnieją również w Wydziale wewnętrzne ustalenia, polecenia dyspozycji co do rozstrzygnięcia przedmiotowych wniosków, o których mowa w pkt 2 pisma.

- sędziowie VIII Wydziału Cywilnego Odwoławczego tut. Sądu od kilku miesięcy przyznają pełnomocnikom z urzędu wynagrodzenie z uwzględnieniem stanowiska Trybunału Konstytucyjnego wyrażonego w wyroku z dnia 23 kwietnia 2020 r. (SK66/19, Dz.U. z 2020 r. poz. 769), do którego odwołuje się także orzecznictwo Sądu Najwyższego, tj. na podstawie przepisów rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie (Dz. U. poz. 1800 ze zm.) Jednocześnie informuję, iż nie da się ustalić sygnatur i liczby spraw z uwagi na fakt, iż w wydziale odwoławczym nie gromadzi się akt spraw, a na podstawie systemu Currenda nie jest możliwe ustalenie na jakiej podstawie prawnej zasądzono wynagrodzenie.

AO

  
**Rafał Krawczyk**  
**PREZES**  
**Wiceprezes Sądu Okręgowego**

a/a