



Warszawa, 20-03-2023 r.

**BIURO
RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH**

Zespół Prawa Karnego

II.510.258.2023.MT

Pan

Adw. Filip Tohl

**Kierownik Zespołu Wnioskowo -
Procesowego**

**Stowarzyszenie Adwokackie „Defensor
Iuris”**

wnioski@defensoriuris.pl

Szanowny Panie Mecenasie,

uprzejmie informuję, że złożony pocztą elektroniczną w imieniu Stowarzyszenia Adwokackiego „Defensor Iuris” wniosek z dnia 14 marca 2023 r. wpłynął do Biura Rzecznika Praw Obywatelskich, niemniej kompleksowa analiza prawna stanie się możliwa po jego uzupełnieniu poprzez przedłożenie do Biura RPO kopii judykatów, wraz z uzasadnieniami, na które powołano się w treści samego wniosku Stowarzyszenia.

Uprzejmie wyjaśniam, iż *prima facie* - zwrócili Państwo uwagę na bardzo doniosły problem prawny i z upoważnienia Rzecznika Praw Obywatelskich, już w tym miejscu pragnę za to Stowarzyszeniu Adwokackiemu „Defensor Iuris” podziękować.

Niemniej jednak, dla wykazania zaistnienia rozbieżności w wykładni prawa w orzecznictwie sądów powszechnych powołali Państwo szereg orzeczeń, które nie są powszechnie dostępne w systemach informacji prawniczej. Powyższe uniemożliwia zbadanie zaistnienia odmiennych linii orzeczniczych.

Pragnę uprzejmie wyjaśnić, że zgodnie z przepisami ustawy o Rzeczniku Praw Obywatelskich, konieczny warunek podjęcia czynności przez Rzecznika stanowi powzięcie przez niego wiadomości o tym, że wskutek działania lub zaniechania organów, organizacji lub instytucji publicznych mogło dojść do naruszenia praw lub wolności człowieka i obywatela. Nie stwierdzając, aby w sprawie na skutek działania lub zaniechania organów, organizacji albo instytucji zobowiązanych do przestrzegania i realizacji wolności człowieka i obywatela doszło do naruszenia prawa oraz zasad współżycia i sprawiedliwości społecznej, Rzecznik Praw Obywatelskich nie ma podstaw do dalszych działań. Stanowisko Rzecznika w tym zakresie każdorazowo opracowywane jest na podstawie przeprowadzonej przez Biuro Rzecznika analizy przedstawionej przez Skarżących dokumentacji sprawy, na której podstawie można postawić pewne wnioski.

Zgodnie z przyjętą praktyką, dopiero wobec uprawdopodobnienia podawanych przez Skarżących okoliczności sprawy, Rzecznik korzysta ze swoich kompetencji ustawowych, w tym z tych przyznanych art. 13 ust. 1 pkt 1-4 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (Dz. U. z 2020 r., poz. 627 ze zm.).

Wskazuję uprzejmie, iż ani w systemie informacji prawniczej LEX, ani w systemie Legalis wstępna kwerenda nie doprowadziła do odnalezienia: orzeczenia Sądu Apelacyjnego w Krakowie z dnia 2 marca 2023 roku, sygn. akt. II Aka 5/23; orzeczenia Sądu Apelacyjnego w Krakowie z dnia 21 lutego 2023 roku, sygn. akt. II AKzw 1038/18; orzeczenia Sądu Okręgowego w Katowicach, sygn. akt. XVI K 176/21; orzeczenia Sądu Okręgowego w Rybniku z dnia 24 lutego 2023 roku, sygn. akt. VI Ka 730/22; orzeczenia Sądu Okręgowego w Krakowie z dnia 12 stycznia 2023 roku, sygn. IV Ka 1471/21; orzeczenia Sądu Okręgowego w Krakowie z dnia 23 stycznia 2023 roku, sygn. IV Ka 875/22; orzeczenia Sądu Rejonowego dla Krakowa – Krowodrzy w Krakowie z dnia 20 lutego 2023 roku, sygn. II K 870/21/K; orzeczenia Sądu Rejonowego w Szczecinie z dnia 16 lutego 2023 roku, sygn. III K 152/17; orzeczenia Sądu Rejonowego w Oświęcimiu z dnia 9 lutego 2023 roku, sygn. II K 827/17, orzeczenia Sądu Rejonowego dla Krakowa Nowej-Huty z dnia 17 lutego 2023 roku, sygn. II K 1195/19/N; orzeczenia Sądu Okręgowego w Poznaniu z dnia 17 lutego 2023 roku, sygn. III Ko 7/23, orzeczenia Sądu Okręgowego w Poznaniu z dnia 22 lutego 2023 roku, sygn. IV Ka 1148/19; orzeczenia Sądu Okręgowego w Lublinie z dnia 7 lutego 2023 roku, sygn. XI Ka 943/18; orzeczenia Sąd Okręgowy w Łodzi z dnia 16 lutego 2023 roku o niewskazanej sygnaturze sprawy; orzeczenia Sąd Rejonowego w Węgrowie z dnia 2 lutego 2023 roku, sygn. II K 268/21; orzeczenia Sądu Rejonowego w Gorlicach z dnia 1 lutego 2023 roku, sygn. II K 326/21; orzeczenia Sądu Rejonowego w Gorlicach z dnia 6 lutego 2023

roku, sygn. II K 70/20; orzeczenia Sądu Rejonowego dla Krakowa Śródmieścia w Krakowie z dnia 14 lutego 2023 roku, sygn. II K 1062/18/S; orzeczenia Sądu Rejonowego dla Krakowa Śródmieścia w Krakowie z dnia 23 lutego 2023 roku, sygn. II K 1Ko 4989/18/2; orzeczenia Sądu Rejonowego dla Krakowa – Podgórze w Krakowie z dnia 16 lutego 2023 roku, sygn. II K 1477/20/P; orzeczenia Sądu Okręgowego w Kaliszu z dnia 13 lutego 2023 roku, sygn. III Ka 105/22; orzeczenia Sądu Rejonowego dla Krakowa – Śródmieścia z dnia 15 lutego 2023 roku, sygn. II K 1626/19/S, orzeczenia Sądu Rejonowego dla Krakowa – Śródmieścia, sygn. II K 101/21/S; orzeczenia Sądu Rejonowego dla Krakowa – Krowodrzy z dnia 13 lutego 2023 roku, sygn. II K 202/16/K.

Fakt powołania ww. orzeczeń w pierwotnym wniosku Stowarzyszenia wskazuje, iż są one w Państwa posiadaniu. Zwracam się zatem z prośbą o przesłanie ich kopii.

Z wyrazami szacunku

Michał Hara

Naczelnik Wydziału ds. Legislacyjnych i Ustrojowych

/-podpisano elektronicznie/