

Szczecin, dnia 16 lipca 2021 roku

**Stanowisko Prezesa Sądu Apelacyjnego w Szczecinie
dotyczące wątpliwości i pytań związanych z systemem doręczeń
na podstawie art. 15 zzs⁹ ustawy z dnia 2 marca 2020 roku
o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem, zwalczaniem
COVID-19, innych chorób zakaźnych i wywołanych nimi sytuacji kryzysowych.**

oraz

**informacja o wdrożonej praktyce w zakresie tych doręczeń
w Sądzie Apelacyjnym w Szczecinie.**

W związku z wejściem w życie z dniem 3 lipca 2021 roku ustawy z dnia 28 maja 2021 roku o zmianie Kodeksu postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. 2021.1090), w tym w szczególności zmian wprowadzanych w art. 15 zzs⁹ ustawy z dnia 2 marca 2020 roku o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID – 19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych, przewidujących dokonywanie doręczeń pism sądowych adwokatom, radcom prawnym, rzecznikowi patentowemu, Prokuratorii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej poprzez Portal Informacyjny i w związku z tym licznymi wątpliwościami i zapytaniami zgłaszanymi zarówno przez Prezesa Naczelnej Rady Adwokackiej, Dziekanów Okręgowych Rad Adwokackich, Prezesa Prokuratorii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej, jak i przez poszczególnych adwokatów czy radców prawnych i dzielając, niejednokrotnie słuszność tych wątpliwości, przedstawiam stanowisko Prezesa Sądu Apelacyjnego w Szczecinie odnośnie zgłaszanych we wskazanych wcześniej pismach wątpliwości czy pytań oraz informację o praktyce wdrożonej w Sądzie Apelacyjnym w Szczecinie i rekomendowanej prezesom sądów okręgowych w apelacji szczecińskiej.

Zgodnie z art. 15 zzs⁹ ust. 2 wyżej wymienionej ustawy, w okresie wskazanym w ust. 1, w braku możliwości wykorzystania systemu teleinformatycznego obsługującego postępowanie sądowe, sąd doręcza adwokatowi, radcy prawnemu, rzecznikowi patentowemu lub Prokuratorii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej pisma sądowe poprzez umieszczenie ich treści w systemie teleinformatycznym służącym udostępnianiu tych pism (Portal Informacyjny). Nie dotyczy to pism, które podlegają doręczeniu wraz z odpisami pism procesowych stron lub innymi

dokumentami nie pochodzącymi od sądu. Wobec tego, że systemy teleinformatyczne obsługujące postępowania sądowe („Sędzia 2”, „Sawa”) nie posiadają możliwości dokonywania doręczeń pełnomocnikom za ich pośrednictwem oczywiste jest, że w myśl powyższej regulacji doręczenia pełnomocnikom mogą być dokonywane wyłącznie poprzez Portal Informacyjny. Jednocześnie wskazać należy, wobec formułowanych w tym względzie pytań, że Portal Informacyjny każdego z sądów działających w obrębie apelacji szczecińskiej jest Portalem Informacyjnym, o jakim mowa w art. 15 zzs⁹ ustawy.

Przez ten Portal dokonywane będą od dnia 3 lipca 2021 roku doręczenia pism sądowych adwokatom, radcom prawnym, Rzecznikowi Patentowemu, Prokuraturii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej.

Zaznaczenia przy tym wymaga, że wbrew żywionym obawom, Portal Informacyjny każdego z sądów jest technicznie przygotowany do wysyłania tą drogą korespondencji. Oczywiście w poszczególnych przypadkach mogą pojawić się problemy związane z jego funkcjonowaniem, jednakże nie oznacza to, że Portal nie posiada stosownych funkcjonalności umożliwiających doręczanie pism sądowych.

W celu maksymalnego zabezpieczenia sprawności postępowania i interesów stron reprezentowanych przez profesjonalnych pełnomocników oraz mając na uwadze wyeliminowanie wątpliwości natury organizacyjnej czy też technicznej proszę o ścisłą współpracę pełnomocników z poszczególnymi sądami i natychmiastowe zgłaszanie wszelkich nieprawidłowości celem ich zdiagnozowania i usunięcia, co przyczyni się do należytego funkcjonowania Portalu Informacyjnego.

Wobec wątpliwości dotyczących tego, jakie pisma sądowe doręczane będą pełnomocnikom poprzez Portal Informacyjny wskazać należy, że na podstawie art. 22 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 roku – *Prawo o ustroju sądów powszechnych* oraz § 21 ust. 7 w zw. z § 21 ust. 6 zd. 2 zarządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 19 czerwca 2019 roku w sprawie *organizacji i zakresu działania sekretariatów sądowych oraz innych działów administracji sądowej*, Prezes Sądu Apelacyjnego w Szczecinie zarządzeniem nr A-021-28/21z dnia 7 lipca 2021 roku ustalił katalog pism sądowych wysyłanych bez podpisu własnoręcznego. Zarządzenie to opublikowane zostało na stronie internetowej Sądu Apelacyjnego w Szczecinie. W szczególności w katalogu tym m.in. znajdują się orzeczenia oraz orzeczenia wraz z uzasadnieniami. Jest to o tyle istotne, że wraz z modyfikacją art. 15 zzs⁹ ustawy nie został

zmodyfikowany załącznik nr 3 do wspomnianego wyżej zarządzenia. Podkreślenia jednak wymaga, że § 68 ust. 1 i 2 zarządzenia, definiuje dokumenty sądowe w sposób łączny obejmując tym pojęciem orzeczenia, uzasadnienia, wezwania, zawiadomienia itd. Doręczenie poprzez Portal Informacyjny dotyczy zatem także orzeczeń niezależnie od ich charakteru (wyrok, postanowienie, nakaz zapłaty). Tym samym brak podstaw do sugerowanego w nadsyłanych pismach wyłączenia z pojęcia pism sądowych podlegających doręczeniu za pomocą Portalu Informacyjnego, w oparciu o znowelizowany art. 15 zzs⁹ ustawy orzeczeń czy ich uzasadnień.

Prezes Sądu Apelacyjnego w Szczecinie zarządzeniem nr A-021-24/21 z dnia 29 czerwca 2021 roku wydanym na podstawie art. 22 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 roku – *Prawo o ustroju sądów powszechnych* w związku z § 132 ust. 1 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 18 czerwca 2019 roku – *Regulamin urzędowania sądów powszechnych* określił:

1) wykaz typów spraw wraz ze wskazaniem daty rozpoczęcia ich publikacji przez Sąd Apelacyjny w Szczecinie w Portalu Informacyjnym sądów powszechnych z obszaru apelacji szczecińskiej (załącznik nr 1 do zarządzenia) oraz

2) wykaz pism podlegających czasowemu wyłączeniu od publikacji przez Sąd Apelacyjny w Szczecinie w Portalu Informacyjnym sądów powszechnych z obszaru apelacji szczecińskiej (załącznik nr 2 do zarządzenia).

Powyższe zarządzenie jest również opublikowane w Portalu Informacyjnym.

Nie jest natomiast możliwe wymienienie pism sądowych, które nie będą podlegać doręczeniu za pośrednictwem Portalu Informacyjnego w oparciu o decyzję przewodniczącego wydaną na podstawie art. 15 zzs⁹ ust. 5 ustawy (z uwagi na charakter pisma). Decyzja w tym względzie będzie miała charakter indywidualny, co jednocześnie wyklucza przedstawienie definicji użytego przez ustawodawcę pojęcia. Należy jednak zaznaczyć, że w takiej sytuacji doręczenie następuje za pośrednictwem operatora pocztowego, sposób doręczenia wynikać będzie z treści samego zarządzenia, co wyklucza wszelkie wątpliwości związane z doręczaniem poprzez Portal Informacyjny.

Wobec zgłaszanych uwag, dotyczących zarówno tego czy jednocześnie stosowane będą oba sposoby doręczenia (poprzez Portal Informacyjny oraz za pośrednictwem operatora pocztowego), czy też wybór w tym zakresie zależeć będzie od decyzji sądu w konkretnej sprawie, wskazać należy, że przepis art. art. 15 zzs⁹ ustawy jest w tym względzie jednoznaczny. Przewiduje on jeden sposób doręczania, a mianowicie poprzez Portal Informacyjny. Oznacza to, że doręczenie

dokonane tylko w ten sposób będzie skuteczne. Jedyne wyjątki zawarte zostały w ust. 2 i 5 omawianego artykułu. W pierwszym przypadku nie podlegają doręczeniu przez Portal Informacyjny pisma, które podlegają doręczeniu wraz z odpisami pism procesowych stron lub innymi dokumentami nie pochodzącymi od sądu, a w drugim przypadku w oparciu o decyzję przewodniczącego, w sytuacji w której doręczenie przez Portal Informacyjny jest niemożliwe ze względu na charakter pisma. Tylko w tych przypadkach doręczenia dokonywane będą za pośrednictwem operatora pocztowego. Jak wyżej wskazano, we wszystkich pozostałych przypadkach doręczenia dokonywane będą poprzez Portal Informacyjny.

Wobec powyższego oraz, wobec pojawiających się w tym zakresie pytań profesjonalnych pełnomocników, należy wskazać, że Prezes Sądu Apelacyjnego nie ma kompetencji do zarządzenia odstąpienia od stosowania tego sposobu doręczania pism sądowych. Sposób doręczenia wynika wprost z ustawy i nie podlega jakiegokolwiek uznaniowości. Co oczywiste nie jest też możliwe doręczenie pisma jednocześnie dwiema metodami. Po pierwsze bowiem wyklucza to ustawa, a po drugie skutkowałoby to niedopuszczalnym pojawieniem się dwóch dat doręczenia pisma sądowego, co prowadziłoby z kolei do trudności w ustaleniu daty jego skutecznego doręczenia. Od dnia 3 lipca 2021 roku wszystkie pisma sądowe, które do tej pory nie zostały pełnomocnikom doręczone, doręczane będą, poza powyższymi wyłączeniami, tylko poprzez Portal Informacyjny. Ustawodawca wprowadził w tym przypadku sztywną cezurę czasową, co oznacza, że po dniu 3 lipca 2021 roku nie ma zasadniczo innego sposobu doręczenia pism sądowych. Stąd też bez znaczenia pozostaje data wydania pisemnego zarządzenia dotyczącego doręczenia pisma sądowego. W żadnym razie nie determinuje ono sposobu doręczenia. Jednocześnie zarządzenia dotyczące doręczeń wydawane od dnia 3 lipca 2021 roku nie muszą zawierać w swojej treści wskazania, że doręczenie następuje w sposób określony w art. 15 z.zs⁹ ust. 2 ustawy, albowiem wynika to wprost z ustawy. Jedynie w sytuacjach, w których następuje odstępstwo od tej zasady, winno to znaleźć jednoznaczny wyraz w treści zarządzenia.

Zasadnicze wątpliwości zgłaszane we wskazanych na wstępie pismach dotyczą kwestii doręczania pism sądowych poprzez Portal Informacyjny w sytuacji, w której pełnomocnik nie wystąpił o dostęp do Portalu, ewentualnie takiego dostępu mu nie udzielono. Mając na uwadze te wątpliwości, bardzo dużą ilość składanych wniosków o dostęp do poszczególnych spraw, krótkie *vacatio legis*, w sytuacji pierwszego doręczenia pełnomocnikowi nieposiadającemu konta dotychczas konta w Portalu Informacyjnym rekomendowałam Przewodniczącym I Wydziału

Cywilnego i III Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Sądu Apelacyjnego w Szczecinie oraz podległym mi Prezesom Sądów Okręgowych wystosowywanie, przed pierwszym doręczeniem w trybie wskazanego przepisu, pisma o następującej treści:

„Z uwagi na brak informacji o posiadaniu przez Pana / Panią jako pełnomocnika strony konta w Portalu Informacyjnym oraz wprowadzoną przez ustawę z dnia 28 maja 2021 r. *o zmianie ustawy - Kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw* (Dz. U. poz. 1090) zmianą sposobu doręczania pełnomocnikom procesowym pism sądowych - obecnie pisma te podlegają doręczeniu tylko przez portal informacyjny (art. 15zsz⁹ ust. 2 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. *o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych* – informuję, że w terminie 7 dni od doręczenia niniejszego pisma, pisma sądowe w niniejszej sprawie będą doręczane przez umieszczenie ich treści w Portalu Informacyjnym. W przypadku braku rejestracji pełnomocnika w portalu informacyjnym w tym terminie pisma sądowe po raz pierwszy doręczane tą drogą zostaną opublikowane w portalu i od dnia następnego od tej publikacji będzie liczony termin 14 dni do ich doręczenia. Po upływie tego terminu nastąpi skutek doręczenia pisma sądowego. Kolejne doręczenia pism sądowych będą następowały przez ich zamieszczenie w portalu informacyjnym, ze skutkiem doręczenia po upływie 14 dni od dnia następnego od ich publikacji”.

Pozwoli to na realne umożliwienie pełnomocnikom dostępu do spraw oraz usunięcie ewentualnych przeszkód w tym zakresie.

Niezrozumiałe są natomiast formułowane wątpliwości co do kwestii publikowania pism sądowych w Portalu Informacyjnym oraz publikowania pism sądowych na koncie pełnomocnika w Portalu Informacyjnym, gdyż każde z pism sądowych publikowane jest w jednym miejscu, tj. w konkretnej sprawie, pod konkretną sygnaturą.

W związku z wątpliwościami dotyczącymi sposobu informowania pełnomocnika o skierowaniu do niego pisma sądowego na podstawie art. 15 zsz⁹ ustawy wskazać należy, że szczególnie zasady postępowania w tym względzie określone zostały w „*Instrukcji odbierania pism sądowych w Portalu Informacyjnym*”. Dodać należy, że tak, jak dotychczas na adres mailowy pełnomocnika przesłane zostaje powiadomienie o każdej dokonanej w sprawie zmianie, a konkretnie w tym przypadku o zamieszczeniu nowego dokumentu wraz z jego opisem.

Jednocześnie z powyższym powiadomieniem przesyłany jest link, co skutkuje otwarciem się okna przeglądarki ze stroną Portalu Informacyjnego. Zapoznanie się z dokumentem (zakładka „Dokumenty”) następuje poprzez przyciśnięcie przycisku „Pobierz” lub „Pobierz jako PDF”. Oznacza to, że doręczane pisma sądowe znajdują się w Portalu Informacyjnym właśnie w zakładce „Dokumenty”. Tym samym pełnomocnik już tą drogą może uzyskać dostęp do konkretnego pisma sądowego w konkretnej sprawie. Powyższe zasady dotyczą również doręczania uzasadnień orzeczeń. Będą one stanowić jeden dokument wraz z samą sentencją orzeczenia i opatrywane będą wskazanymi niżej oznaczeniami. W takim wypadku pojawi się odrębna data publikacji wyznaczająca termin do jego odbioru. Usunie to jednocześnie skutki wskazywanej w przesyłanych pismach praktyki „doklejania” uzasadnień do opublikowanych już w Portalu Informacyjnym orzeczeń.

Odnosnie ustalenia daty doręczenia pisma sądowego poprzez Portal Informacyjny na podstawie art. 15 zzs⁹ ust. 3 ustawy w pierwszym rzędzie podzielić należy stanowisko co do tego, że ustawodawca w tym przepisie posłużył się pojęciem „umieszczenia” pisma sądowego w Portalu Informacyjnym, w sytuacji, w której w Portalu Informacyjnym zawarta jest data „publikacji” pisma sądowego. Wykładnia pojęcia zawartego w omawianym przepisie musi jednak prowadzić do jednoznacznego wniosku, że „umieszczenie” utożsamiane jest właśnie z pojęciem „publikacji”. Zresztą inna data w Portalu Informacyjnym się nie pojawia, co skutkowałoby uznaniem, że użyte przez ustawodawcę pojęcie nie ma swojego desygnatu. Wobec zgłaszanych uwag w tym zakresie rozróżnić należy sytuacje, w których określone pismo sądowe zostało opublikowane w Portalu Informacyjnym wobec jego sporządzenia, oraz sytuacje, w których takie pismo sądowe jest doręczane.

W tym drugim wypadku w Portalu Informacyjnym, w zakładce „Dokumenty” pojawiać się będzie oznaczenie **„doręczenie na podstawie art. 15 zzs⁹ ust. 2”**, a po myślniku oznaczenie pisma podlegającego takiemu doręczeniu oraz po kolejnym myślniku wskazanie pełnomocnika, któremu doręczenie jest dokonywane wraz z datą sporządzenia takiego pisma sądowego.

Dokumenty kierowane do pełnomocników zawodowych, będą opisane według schematu, który pozwoli na wyróżnienie tych dokumentów które są doręczane pełnomocnikom za pośrednictwem Portalu Informacyjnego od tych, które są udostępniane. Niżej przedstawiam wdrożony w Sądzie Apelacyjnym w Szczecinie i rekomendowany sądom okręgowym w obszarze apelacji szczecińskiej sposób opisywania dokumentów:

- „dor. na podstawie art. 15 zzs(9) ust. 2 ustawy – wyrok z uzasadnieniem z dnia 3.07.2021 r.– dla adw. Jana Kowalskiego”,
- „dor. na podstawie art. 15 zzs(9) ust. 2 ustawy – zaw. o terminie pos. na 30.10.2021r.– dla adw. Jana Kowalskiego”;
- „dor. na podstawie art. 15 zzs(9) ust. 2 ustawy – pismo z dnia 3.07.2021 r.– dla adw. Jana Kowalskiego”;

Zaznaczam, że wskazany sposób opisywania dotyczy **wszystkich dokumentów** znajdujących się w zakładce „dokumenty” (przychodzące i wychodzące) z zaznaczeniem tych, które są kierowane do pełnomocników zawodowych za pośrednictwem PI wyróżnikiem „dor. na podstawie art. 15 zzs⁹ ust. 2 ustawy”, np.:

- dokument kierowany **do strony wysyłany w sposób tradycyjny** powinien zostać nazwany według schematu:
 - wyrok z uzasadnieniem z dnia 3.07.2021 r. – dla Jana Kowalskiego”,
 - pismo z dnia 3.07.2021 r. – dla Jana Kowalskiego,
 - zaw. o terminie rozp. na dzień 30.10.2021r. – dla Jana Kowalskiego itp.
- dokument kierowany **do pełnomocnika zawodowego za pośrednictwem PI** ma być opisany według wyżej wskazanego schematu poprzedzony wyróżnieniem „dor. na podstawie art. 15 zzs(9) ust. 2 ustawy” np.:
 - dor. na podstawie art. 15 zzs⁹ ust. 2 ustawy wyrok z uzasadnieniem z dnia 3.07.2021 r.– dla adw. Jana Kowalskiego”,
 - dor. na podstawie art. 15 zzs(9) ust. 2 ustawy pismo z dnia 3.07.2021 r.– dla adw. Jana Kowalskiego,
 - dor. na podstawie art. 15 zzs(9) ust. 2 ustawy zaw. o terminie rozp. na dzień 30.10.2021r. – dla adw. Jana Kowalskiego;

Nadto wskazuję, że dokumenty kierowane do pełnomocników zawodowych za pośrednictwem Portalu Informacyjnego będą miały formę **jednego scalonego dokumentu** opisanego według wskazanego schematu, np.:

- dor. na podstawie art. 15 zzs(9) ust. 2 ustawy pismo z dnia... + wyrok z dnia ...+ uzasadnienie.

Pełnomocnik będzie więc dysponować pełną wiedzą, co do tego, w jaki sposób pismo jest doręczane, jakiego konkretnie pisma to dotyczy, na czyje ręce doręczenie jest dokonywane oraz

z jaką datą to następuje. Będzie to więc całkowicie odrębny od dotychczas opublikowanych dokumentów i skutek doręczenia następować będzie dopiero z chwilą jego pobrania, ewentualnie z upływem 14 dni od wskazanej w tym dokumencie daty publikacji. Obrazowo rzecz ujmując np. w przypadku wyroków pojawi się dokument w postaci właśnie wyroku wraz z datą jego publikacji, co oznaczać będzie, że taki dokument znalazł się w aktach sprawy w związku z jego wydaniem, ale nie oznacza jeszcze jego doręczenia. Dopiero w dalszej kolejności pojawi się kolejny dokument w postaci wyroku ze wskazanymi wyżej dopiskami i z datą jego publikacji. Z tą drugą datą związany będzie dopiero skutek doręczenia określony w art. 15 zzs⁹ ust. 3 ustawy. Ponownie zaakcentować należy, że szczegółowe zasady doręczania opisane są w „Instrukcji odbierania pism sądowych za pośrednictwem Portalu Informacyjnego”. Zapoznanie się z nim przez pełnomocników pozwoli na rozstrzygnięcie zgłaszanych wątpliwości. Dodania wymaga, że trwają prace, by w Portalu Informacyjnym w ramach danej sprawy pojawiała się zakładka dotycząca wyłącznie doręczeń dokonywanych na podstawie art. 15 zzs⁹ ust. 2 ustawy, co powinno znacząco ułatwić pełnomocnikom kontrolowanie doręczanych pisma sądowych.

Wobec powyższego nawet opublikowanie w Portalu Informacyjnym określonego pisma sądowego przed wejściem w życie przepisów nowelizujących, które nie zostało jeszcze doręczone nie będzie skutkowało rozpoczęciem biegu terminu do jego odbioru, albowiem skutek taki wywrze dopiero opublikowanie dokumentu w sposób opisany wyżej.

Nie istnieje wskazywany w zgłaszanych wątpliwościach brak możliwości zapoznania się z pismem sądowym, obok którego w zakładce „Dokumenty” na Portalu Informacyjnym figuruje znak zapytania z dopiskiem „dokument bez treści” z tego względu, że tego rodzaju pismo nie jest kierowane do stron (pełnomocników) i nie podlega doręczeniu (jest to wyłącznie wynik technicznej obsługi sprawy przez sekretarza) i stąd brak pojawienia się w takim przypadku przycisku „Pobierz”. Co oczywiste więc nie wiąże się z nim ani konieczność zapoznania się z jego treścią przez pełnomocnika, ani jakiegokolwiek skutki doręczenia.

Analiza funkcjonowania Portalu Informacyjnego oraz systemu „Sędzia 2”, z którego dane są przekazywane do Portalu wskazuje, że nie występuje również problem związany ze zmianą sygnatury akt sprawy (np. wznowienia postępowania). Dostęp taki jest możliwy poprzez dotychczasową sygnaturę akt i wejście do zakładki „Powiązania”. Tym samym nie istnieje problem braku dostępu do akt pod nową sygnaturą oraz problem związany z ewentualnymi doręczeniami dokonywanymi poprzez Portal Informacyjny w sprawie o nowej sygnaturze.

Jednocześnie, jak wcześniej wskazano, drogą mailową pełnomocnik uzyskuje informację dotyczącą zaistniałych zmian w sprawie.

Odnosnie kwestii opublikowania w Portalu Informacyjnym pisma sądowego zawierającego zobowiązanie do odniesienia się do pisma zawierającego załączniki wysłane za pośrednictwem operatora pocztowego wskazać należy, że sytuacja taka nie powinna mieć miejsca, albowiem zgodnie z treścią art. 15 zzs⁹ ust. 2 ustawy, w sytuacji doręczenia pisma sądowego wraz z pismem procesowym strony lub dokumentem nie pochodzącym od sądu doręczenie winno następować poprzez operatora pocztowego. Jeżeli jednak do takiej sytuacji dojdzie, termin do wykonania zobowiązania liczyć należy, co wydaje się oczywiste, od daty doręczenia przez operatora załączników, pod warunkiem, że nastąpiło to później, niż opublikowanie zobowiązania. Nie jest bowiem możliwe odniesienie się do załączników, których strona nie zna.

W sytuacji, gdy data umieszczenia pisma w Portalu Informacyjnym jest wcześniejsza niż data uzyskania dostępu do sprawy przez pełnomocnika, termin 14 dniowy liczony będzie od daty umieszczenia pisma w Portalu Informacyjnym.

Wobec zgłaszanych w tym względzie pytań wskazać należy, że Portal Informacyjny nie zawiera funkcjonalności polegającej na filtrowaniu zawartych w nim dokumentów pod kątem wyświetlania wyłącznie pism podlegających doręczeniu. Ponownie wskazać należy, że pełnomocnik, w przypadku pojawienia się w danej sprawie jakiegokolwiek zmiany, zostaje o tym powiadomiony w drodze mailowej. Posiada więc informację, w jakiej sprawie to nastąpiło i czego dotyczy zmiana. Nie istnieje więc sugerowana konieczność przeglądania kilkudziesięciu czy kilkuset spraw.

Nie powinien również pojawić się problem związany z brakiem dostępu do akt sprawy, której nie nadano jeszcze sygnatury. Jest bowiem ona nadawana natychmiast po wpłynięciu sprawy do sądu. Pierwsze pismo sądowe w sprawie wydawane już będzie pod konkretną sygnaturą. Do tego czasu pełnomocnik składając pismo procesowe podlegające zarejestrowaniu musi samodzielnie ustalić taką sygnaturę, co jak wyżej wskazano jest możliwe natychmiast, i w oparciu o nią uzyskać dostęp do Portalu.

Każdy pracownik Sądu Apelacyjnego w Szczecinie, który wykonuje czynności związane z doręczaniem korespondencji pełnomocnikom ma dostęp do Portalu Informacyjnego. W sekretariatach Sądu są wyznaczone osoby, które na bieżąco odnotowują w systemie Sędzia2 informacje o doręczeniach pism pełnomocnikom zawodowym.

Informuję jednocześnie, że Prezes Sądu Apelacyjnego w Szczecinie w odstępach 2-tygodniowych, otrzymywać będzie informację o nieprawidłowościach w doręczeniach korespondencji przez Portal Informacyjny w celu bieżącego reagowania na wszelkie powstałe w związku z tym negatywne skutki, w szczególności dla stron postępowania reprezentowanych przez profesjonalnych pełnomocników.

Nadto, w wszystkich kwestiach nie wyjaśnionych w niniejszym piśmie, odsyłam do *Regulaminu Portalu Informacyjnego sądów powszechnych z obszaru apelacji szczecińskiej* wprowadzonego zarządzeniem Prezesa Sądu Apelacyjnego w Szczecinie z dnia 25 czerwca 2021 roku nr A-021-24/21. Regulamin opublikowany jest na stronie Portalu Informacyjnego.

PREZES
Sądu Apelacyjnego w Szczecinie
(2)
Beata Górka