

Łódź, dnia 16 lipca 2021 r.

**PREZES SĄDU APELACYJNEGO
W ŁODZI**

AV-071-17/2021

Pan

Przemysław Rosati

Prezes

Naczelnej Rady Adwokackiej

Z wielką uwagą zapoznałem się z Pańskim pismem z dnia 5 lipca 2021 r. (NRA-145-I/2/21) dotyczącym wejścia w życie regulacji zawartej w art. 15zss⁹ ustawy z dnia 2 marca 2020r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. 2020.1842).

Zapewniam, że rozumiem obawy i wątpliwości pojawiające się nie tylko w środowiskach adwokatów związane z wprowadzeniem z dniem 3 lipca 2021 r. nowoczesnego sposobu doręczania pism sądowych pełnomocnikom profesjonalnym. Do tej pory dotarło do mnie kilkanaście przeróżnych pism od osób występujących w imieniu środowisk adwokackich czy radców prawnych, a podnoszone wątpliwości dotyczą nieraz zagadnień bardzo szczegółowych.

Chcę podkreślić, że sądy stosują prawo i bez względu na okoliczność, że okres *vacatio legis* był w przypadku ustawy z dnia 28 maja 2021 r. o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. 2021.1090) bardzo krótki, jestem przekonany, że wprowadzenie tzw. doręczeń



elektronicznych w dalszej perspektywie ułatwi sposób wykonywania obowiązków zawodowych adwokatom czy radcom prawnym. Ze strony sądów stosowanie nowych rozwiązań odbywać się będzie z wykorzystaniem Portalu Informacyjnego. Zaznaczam, że żaden z pojedynczych sądów nie jest ani twórcą ani administratorem portalu. Sądy są użytkownikami portalu. Zasady działania portalu są jednakowe dla wszystkich sądów.

Z informacji, które Sąd Apelacyjny w Łodzi otrzymał do tej pory z Centrum Komputeryzacji i Informatyzacji Sądownictwa oraz agend Ministerstwa Sprawiedliwości (departamenty zajmujące się organizacją sądownictwa oraz komputeryzacją i informatyzacją) wynika, że w najbliższym czasie Portal Informacyjny zostanie rozbudowany i wyposażony w nowe funkcje, które mają za zadanie ułatwić użytkownikom (w tym oczywiście także uczestnikom postępowania oraz ich pełnomocnikom) obsługę wprowadzonej funkcji doręczeń pism sądowych.

Do tego czasu, poszczególne sądy będą z pewnością stosować rozwiązania, które ułatwią pełnomocnikom profesjonalnym obsługę Portalu Informacyjnego w związku z jego nową funkcją (narzędzia doręczania pełnomocnikom pism sądowych). W Sądzie Apelacyjnym w Łodzi zarekomendowałem, by wszelkie pisma sądowe zamieszczane w portalu w celu ich doręczenia pełnomocnikom (portal bowiem realizował do tej pory wyłącznie funkcję „informacyjną”) zawierały na wstępie pismo z odpowiedniego sekretariatu wyraźnie informujące, że zamieszczenie w portalu pełni rolę doręczenia przewidzianego w art. 15zss⁹ ust. 1 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych.

Pragnę także zauważyć, że tak jak w przepisach obowiązujących do tej pory (i stosowaniu doręczeń przez operatora pocztowego pism w postaci „materialnej”),



tak też obecnie obowiązujące przepisy nie stanowią podstawy do żadnej ingerencji w sposób czy organizację pracy adwokatów czy radców prawnych i ich kancelarii. Każdy z takich pełnomocników mógł przecież swobodnie ustanowić osobę odbierającą korespondencję z urzędów pocztowych. Nie była ona dotychczas w jakiś specjalny sposób oznaczana (w sensie wskazania, czy zawiera pismo, z którym wiąże się termin sądowy albo ustawowy). Portal Informacyjny także zawiera możliwość ustanowienia oprócz konta głównego, także subkonta (konta zależnego).

Chcę także zaznaczyć, że prezes sądu nie może wydać generalnych zarządzeń na temat rezygnacji ze stosowania przepisu art. 15zss⁹ ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych ani też spowodować opóźnienia w jego stosowaniu. W poszczególnych sprawach zarządzenia o odstąpieniu od stosowania doręczenia elektronicznego może wydać sędzia referent sprawy albo Przewodniczący Wydziału na podstawie art. 15zss⁹ ust. 5 ustawy z dnia 2 marca 2020r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych.

Rozumiejąc Pańskie obawy związane z praktyczną stroną wykonywania przez sekretariaty sądowe czynności technicznych związanych z kierowaniem pism sądowych do pełnomocników zgodnie z art. 15zss⁹ ust. 1-4 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych, zapewniam Pana, że także w tym przypadku wprowadzenia nowych możliwości technologicznych w postępowaniu sądowym, pracownicy sekretariatów winny stosować nie tylko obowiązujące ich przepisy (głównie Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 18 czerwca



2019 r. - Regulamin urzędowania sądów powszechnych - Dz.U. z 2019 r. poz. 1141 ze zm., a także Zarządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 19 czerwca 2019 r. w sprawie organizacji i zakresu działania sekretariatów sądowych oraz innych działów administracji sądowej - Dz.Urz.MS z 2019 r. poz. 138 ze zm.), ale też instrukcje działania narzędzi teleinformatycznych.

Oczywiście w przypadkach błędów czy niewłaściwego skierowania do publikacji czy doręczenia pisma sądowego, stronom przysługują środki prawne dla ochrony ich interesów przewidziane w przepisach Kodeksu postępowania cywilnego (np. wnioski o przywrócenie terminu). Zaznaczam także, że w przypadku stosowania zaawansowanej technologii cyfrowej w zasadzie każde działanie wykonane przez użytkownika Portalu Informacyjnego pozostaje w historii aktywności, a to ewentualnie ułatwi ustalanie okoliczności faktycznych związanych z podniesionym zarzutem wadliwego doręczenia.

Przypominam także, iż na stronach internetowych Ministerstwa Sprawiedliwości zamieszczone są instrukcje dla użytkowników m. in. Portalu Informacyjnego. Właściwe i zgodne z tymi instrukcjami postępowanie także adwokatów czy radców prawnych pozwoli z pewnością na uniknięcie negatywnych skutków procesowych dla reprezentowanych przez nich stron postępowania sądowego.

Prezes Sądu Apelacyjnego

w Łodzi

Tomasz Szabelski

